

Patrioten

Sandheden skal gøre Eder frie

Retfærdigheden sejrede - for en gangs skyld !

Myndighederne og Dokumentations- og Rådgivningscenteret led et flovt nederlag i Byretten, da man ikke kunne få Kaj Vilhelmsen dømt efter §.266b.

Den 13. juni blev sagen stoppet, da det viste sig, at Anklagemyndigheden ikke kunne levere de vidner, som man havde lovet Byretten, og uden disse vidner måtte Byretten anerkende Kaj Vilhelmsens påstand om, at de i anklageskriftet citerede sætninger ikke var fra lokalradioen Radio Holger, som fejlagtigt påstået i anklageskriftet, men at de var fra Internettet, og at anklagen derfor var helt meningsløs. Anklagemyndigheden havde så intet andet valg end at forsøge at berigtige sigtelsen, dvs. ændre på sigtelsen på en sådan måde, at sigtelsen passede bedre til materialet. Anklagemyndigheden forsøgte at ændre radiosagen til en Internetsag, idet man påstod, at der ikke her var tale om en væsentlig ændring af sagen, men dette var en helt forrykt påstand, fordi Kaj Vilhelmsen jo var sigtet for nogle udtalelser i en bestemt radioudsendelse på et ganske bestemt tidspunkt. Forsvaret protesterede altså mod Anklagemyndighedens forsøg på lige pludselig at ændre på sigtelsen, og Byretten trak sig derfor tilbage for at votere om dette forhold. Byretten afgjorde, at Anklagemyndigheden ikke kunne ændre på sigtelsen i den verserende sag, da sagen jo hele tiden havde været efterforsket og forsvaret som udelukkende en radiosag, og forsvaret var mødt frem til retssagen under denne forudsætning. Da Anklagemyndigheden ikke kunne få lov til at ændre på sigtelsen, sad Anklagemyndigheden tilbage i en håbløs situation. Man havde ikke længere noget materiale, der kunne anføres imod Kaj Vilhelmsen. Forsvaret forlangte følgelig en frifindelsesdom, men Anklagemyndigheden forsøgte at trække tiden ud ved at tale om en tilbagekaldelse af radio-sigtelsen og en genoptagelse af sagen som en Internet-sag. Den juridiske dommer gjorde imidlertid opmærksom på, at Anklagemyndighedens tøven ikke ville få nogen praktiske følger, idet en evt. genoptagelse af sagen kun kunne ske i form af en helt ny sag, hvilken der så igen ville kunne rejses en række formelle indvendinger imod. Reelt har Anklagemyndigheden og angiverne i Dokumentations- og Rådgivningscenteret altså tabt sagen, da forsvaret i en ny sag vil sidde med alle kortene på hånden i den håbløst forkludrede sag. Sagen blev stoppet ved formalia og en ny vil blive hængende i formalia.

Kampen mod islam er en kamp for danskheden !

Årgang 3, Nummer 11

Juli 2008



Hør Radio Holger!

Nu kan man høre **Radio Holger Internet** overalt på denne internetadresse: www.radioholger.dk, og der sendes i de almindeligt anvendte og meget praktiske lydformater rm og mp3.



John Brown - den gale negerelsker

Man har jo unægtelig et indtryk af, at mange danske intellektuelle nu har taget John Brown som et forbillede. Deres leflen for den sorte muhamedaner og præsidentkandidat Barack Hussein Obama er grænseløs. Men måske har de helt glemt, hvordan det gik med John Brown? Han blev hængt som forbryder og morder, hvilket var velfortjent. At lefle for de sorte gør jo ingen til et godt menneske, men det kan gøre folk til forbrydere.

Om kulturer

Kommentar af Kaj Vilhelmsen

De intellektuelle og de politisk korrekte hævder, at alle kulturer er ligeværdige, men det er usandt, for naturligvis har de forskellige kulturer ikke opnået det samme kvalitative niveau, hvilket da også ville være mærkeligt. Når man alligevel hævder kulturernes ligeværdighed, så skyldes det hovedsageligt to ting, dels at man anser det for politisk formålstjenligt at hævde det, og dels at man ikke ved bedre. Det er jo et led i den almindelige anti-diskriminationsfanatisme at benægte alle niveauforskelle på kulturer, simpelthen fordi erkendelsen af reelle niveauforskelle ville underminere globaliseringsprojektet, der selvfølgelig kun kan have interesse, hvis alle kulturer er ligeværdige og derfor også lige interessante. Hvilken kultur ville have interesse i en forbindelse til en anden kultur, der er lavere stående og bare vil være en utålelig belastning? I globaliseringens interesse er man således nødt til at lade som om, at alle kulturer har en egen værdi og derved også har en værdi for alle.

Og der findes da også virkelig mange mennesker, som tror på dette med kulturernes ligeværdighed. Disse mennesker er uvidende og følger bare den intellektuelle elite uden at tage selvstændig stilling til noget. De kan slet ikke forestille sig, at samfundets elite lyver for dem af politiske grunde. Og de ser en primitiv bekræftelse af deres tro på kulturernes ligeværdighed i det underlødige men netop mangfoldige kulturudbud, som de bliver præsenteret for. De forveksler kvantitet med kvalitet uden at kunne gennemskue problematikken. En følge af denne uvidenhed er tendensen til at tale om stor kultur, hver gang en neger slår på en olietromle eller springer rundt på en scene. Overfor evt. indvendinger mod at betragte den slags som højtstående kultur siger disse naive mennesker blot, jamen, sådan ser man på det over hele verden, og så må det jo være godt nok! Men om en kultur er højt- eller lavtstående er netop ikke et spørgsmål om udbredelse, da en lavtstående kultur meget vel kan have en stor udbredelse og ofte har det, men det er et spørgsmål om evnen til at skabe både materielle og immaterielle værdier. En højtstående kultur skaber begge former for værdier i meget høj grad, mens en lavere stående kultur kun kan skabe begge former for værdier i langt mindre grad eller måske kun kan skabe den ene form for værdier. Det er altså

på kulturens materielle og immaterielle produktivitet, at dens niveau skal måles, og har man først erkendt dette, så bliver det meningsfuldt at tale om højere og lavere stående kulturer. Står man f.eks. i Sudan er det indlysende, at den lokale afrikanske kultur hverken kan frembringe materielle eller immaterielle værdier af betydning, og folket derfor må leve af andre kulturers materielle og immaterielle værdier. Den lokale kultur kan således umuligt betragtes som værende en højtstående kultur, for skønt den meget vel kan have visse underholdende folkloristiske indslag, så kan den ikke danne baggrund for folkets liv. Og hvis man anser en sådan kultur for ligeværdig med den europæiske kultur, så lyver man for sig selv og andre. Jo, der findes faktisk højkulturer og lavkulturer, skønt vort politiske system benægter dette.

Men hvad er da det egentlige problem med eksistensen af højkulturer og lavkulturer? Problemet er sammenblandingen af højkulturer med lavkulturer, simpelthen fordi det i praksis betyder, at højkulturerne bliver trukket ned på et lavt niveau og menneskehedens udvikling derfor går tilbage. Højkulturerne repræsenterer jo netop menneskehedens fremskridt, men blandes de med talrige lavkulturer, så synker menneskeheden tilbage i sumpen. Truslen mod Europas højkultur er således sammenblandingen med den øvrige verdens lavkulturer, og denne sammenblanding gennemføres desværre nu helt bevidst i det såkaldte globaliseringsprojekt, og man kan meget nøje følge Europas kulturfald i denne proces. Mere og mere primitive fremmede fænomener tillægges kulturel værdi, mens den europæiske højkulturs traditionelle udtryk angribes som værende irrelevante. Udviklingen går kort sagt fra filosofi til bongotrommer, og det europæiske, civiliserede og individuelle menneske forsvinder til fordel for de multietniske, helt bevidstløse og forbrugende masser, der forbruger i overensstemmelse med ønskerne hos en lille klike af politikere og erhvervsfolk. Sammenblandingen af kulturer er en katastrofe i menneskehedens historie, for ingen højtstående kultur kan overleve, hvis den ikke stadig rendyrkes. Men blander man det fremragende med det udelige, så får man kun det dårlige, og det er ikke godt nok til at fastholde udviklingslinien i menneskehedens historie.

Nyheder

Muhammed og pædofili

Det er nu fra en autoriseret muhamedansk kilde blevet bekræftet, at profeten Muhammed er et forbillede for pædofile. De europæiske patrioter har tidligere påpeget dette faktum, men patrioterne har desværre kun mødt forargelse fra de politisk korrekte meningsdannere, der simpelthen har nægtet at tro på sandheden om profeten Muhammed. Men sandheden er faktisk, at profeten Muhammed inspirerer muhamedanere til pædofili, da de ser profeten som deres forbillede og derfor efterligner alle hans handlinger, også når det drejer sig om forholdet til børn. Der kan ikke længere herske nogen tvivl om dette forhold, der nu bekræftes fra autoritativ muhamedansk side. Den 26. juni skriver medierne således følgende: »Et-årig gammel nok til bryllup. Der er ikke noget i vejen for, at man kan gifte sig med en et-årig, mener giftefoged i Saudi-Arabien. Man skal bare vente til hun er ni, med at dyrke sex. En giftefoged fra Saudi-Arabien blåstempler nu mænds ægteskaber med piger helt ned til et-årsalderen. I et interview med den libanesiske tv-kanal LBC TV siger dr. Ahmad Al-Mu'bi, at det er tilladt at gifte sig med så små piger, hvis man blot venter med at fuldbyrde ægteskabet. Der er ingen minimumsalder for indgåelser af ægteskab, siger Al-Mu'bi i interviewet, og forklarer, at et ægteskab kan ses på to måder - selve ægteskabet og fuldbyrdelsen. - Man kan have en ægteskabskontrakt med en et-årig pige, og sagtens med en syv-, otte-, ni-årig. Det er blot en kontrakt, fastslår giftefogeden, som understreger, at hendes seksuelle debut-alder kommer an på traditionerne. - Vi følger profeten Muhammed. Han giftede sig med Aisha, da hun var seks, men havde ikke sex med hende, før hun var ni. Vi anser profeten Muhammed for at være vores forbillede, siger han.« Efter dette kan man vist ikke benægte sandheden om profeten Muhammed; at den såkaldt hellige mand stadig inspirerer muhamedanere til pædofili. Og dette burde naturligvis få vidtgående konsekvenser for europæernes syn på islam, for hvordan kan man se velvilligt på en religion, som direkte fremmer pædofili, der betragtes som en meget alvorlig forbrydelse i Europa. Når man forfølger alle, der blot besidder lidt børnepornografisk materiale, hvorfor forføl-



Efter sigende er også de muhamedanske kvinder nu moderne og fremadstræbende, og noget er der vel om det, for også de demonstrerer for deres idoler.

ger man så ikke også en religion, der ligefrem inspirerer til pædofili? Det er helt ulogisk, at man stadig tillader islam at eksistere i et Europa, hvor myndighederne jager alle pædofile. Den danske Grundlov tillader ikke fremmede religioner, hvis disse religioner lærer noget, der strider mod anstændigheden og den offentlige orden, og der er således det bedste lovgrundlag for at gribe ind over for islam. Men det sker ikke, for de danske politikere holder stadig hånden over islam i misforstået tolerance.

Og så er det værd at minde om Mogens Camres ord: » - Vi har konventioner, der forhindrer os i at forsvare os mod koloniseringen – vi har ved lov forpligtet os til at lade stort set alle, der ikke vil leve i deres eget land, flytte ind i vores. Det hedder humanisme og næstekærlighed, og det er basis for en folkevandring, der vil noget, eftersom det stort set er umenneskeligt at lade nogen leve andre steder end i de vestlige samfund – i flg. de korrekte. - Den økonomiske byrde på Danmark er ødelæggende. Men Rigsadvokaten, som åbenbart er medlem af samme klub som Morten Kjærum og biskop Holm, siger, at det nok skal gå alt sammen. Ligesom i 1940 har regeringen besluttet 'at ordne landets forhold under hensyntagen til den stedfundne besættelse'. - Vi må opsigte FN's flygtningekonvention, vi må blokere EU's charter om borgernes rettigheder, som er vendt imod europæerne ...»

Nyheder

Moskeer

At danske tropper har opbygget eller udbygget ni islamiske moskéer betragtes af Dansk Folkeparti som værende i uoverensstemmelse med aftalen om strategien for Danmarks indsats i Afghanistan. Det oplyser Dansk Folkepartis udenrigsordfører, Søren Espersen, som på et møde med udenrigsministeren agter at tage sagen op med henblik på at forhindre yderligere moskébyggeri for danske midler. - Efter at oplysningerne om moskébyggeriet kom frem i pressen, har vi nærlæst de Afghanistan-aftaler, Dansk Folkeparti har indgået med regeringen – inklusive den nyeste strategiindsats – og intet steds fremgår det, at danske skatteydere skal finansiere moskébyggeri. Såfremt regeringen i forhandlingerne om aftalen havde bragt sagen frem, havde vi utvetydigt sagt fra, siger Søren Espersen. - Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at vi ikke efterfølgende fra regeringen er blevet oplyst om, hvad der åbenbart er foregået, men at vi derimod har skullet læse det i pressen. Regeringens tavshed om sagen er ingenlunde medvirkende til et godt samarbejde. - Af de aftaler om genopbygning, vi har indgået med regeringen, fremgår det bl.a., at der skal lægges vægt på skolebyggeri, bogproduktion og kvalitet i undervisningen. Det fremgår, at der særligt skal fokuseres på uddannelsen af afghanske pigebørn, på hjælp til eneforsørgere, på støtte til andre landbrugsprodukter end valmuer samt til styrkelse af erhvervsmulighederne og det private initiativ. - Yderligere skal der satses på andre vigtige områder som retssekto reform, vandressourcer og udbygning af infrastruktur samt en lang række andre fornuftige tiltag, men intetsteds i aftalerne fremgår det, at der skal bygges islamiske moskéer, siger Søren Espersen. - For Dansk Folkeparti er sagen klar: Vi vil ikke medvirke til at give islamiske imamer yderligere platforme i Afghanistan, og vi vil ikke medvirke til at danske skatteborgere skal betale penge til at promovere islam, som for Afghanistan mildt sagt ikke har vist sig at være problem-løsende, fastslår Søren Espersen.

Ingen moske i Århus

Muhamedanerne i Århus har ikke været i stand til at indsamle nok penge til finansieringen af en moske. Medierne skriver den 13. juni således om sa-

gen: »Internetindsamling til ny moské i Århus gav et for ringe resultat. Forbundet af Islamiske Foreninger i Århus (FIF) har i årevis arbejdet for at opføre en stormoské og islamisk center. Nu har man besluttet at sætte mosképlanerne ned i et lavere gear. Det sker, efter en internetindsamling har svigtet. FIF har siden juni 2006 på en hjemmeside forsøgt at indsamle de ca. 50 mio. kr., som projektet kommer til at koste. Hjemmesiden blev etableret i forlængelse af de voldsomme protester blandt muslimer i Mellemøsten og Asien over de danske Muhammedtegninger. Det var dengang FIF's håb, at den store opmærksomhed om Danmark kunne få muslimer i hele verden til at bidrage til byggeriet. Men allerede i oktober 2006 måtte en skuffet talsmand for FIF konstatere i en pressemeddelelse, at hverken muslimer i andre lande eller virksomheder var villige til at bidrage til moskébyggeriet. I dag efter to års indsamling står foreningen med kun 700.000 kr. på bankkontoen. Derfor lukker FIF nu den del af hjemmesiden, som huser on-line-indbetalingen og satser på en ny strategi.« Ja, uanset ny strategi, så er der meget langt fra 700.000 kroner til 50 millioner, så naturligvis kan muhamedanerne ikke indsamle beløbet. Derfor varer det jo nok heller ikke længe, før muhamedanerne begynder at forlange offentlige penge som støtte til deres tempel for djævelen Muhammed, men her stiller Grundloven sig i vejen, og det kan vi danskere være glade for. Ifølge grundloven må det offentlige nemlig kun yde støtte til den danske folkekirke.

Gode udsigter

Ved lokalvalgene i Sachsen opnåede det patriotiske parti NPD 5,1 procent af stemmerne og fik dermed indvalgt 44 repræsentanter i de forskellige lokalråd. Dette er et udmærket resultat, især i betragtning af den fuldstændigt hysteriske hetz-kampagne hele systemet har kørt mod NPD under valgkampen. Og i Sverige har det patriotiske parti Sverigedemokraterne passeret spærregrensen på 4 procent ved den seneste opinionsmåling, og der er således gode chancer for, at partiet kan få indvalgt nogle repræsentanter i den svenske rigsdag ved næste valg om to år.

Nyheder

Amnesty svindel

Amnesty International optræder nu igen som et svindlerforetagende. I håbet om at kunne presse regeringen til at give en større flok såkaldte flygtninge opholdstilladelse, har organisationen foretaget en undersøgelse af flygtningenes tilstand. Resultatet af undersøgelsen var, at halvdelen af flygtningene angiveligt havde været udsat for tortur og led under eftervirkningerne. Undersøgelsens opsigtsvækkende resultat blev præsenteret igen og igen i medierne, for resultatet var lige noget, som medierne kunne bruge i deres kamp for at forhindre enhver hjemsendelse af fremmede. For det er da klart, at man ikke kan hjemsende folk, der har været udsat for tortur, eller hvordan? Ja, hvordan skal man egentligt forholde sig til denne undersøgelse og dens resultater, og hvad bør konklusionen på det hele være? Først kunne man jo se på selve undersøgelsen. Denne undersøgelse omfatter mindre end to hundrede personer, den er foretaget af ukvalificerede studenter og den er helt ukritik, idet der bare er tale om en interview-undersøgelse, hvor folk kan sige, hvad de vil. I betragtning af dette, så er det jo ikke overraskende, at halvdelen af de såkaldte flygtninge påstod at have været udsat for tortur, det overraskende er vel, at de ikke alle påstod det. Hvis man vil have opholdstilladelse som flygtning, og det er jo netop det, de vil, så skal man naturligvis påstå at være forfulgt, og i denne forbindelse er tortur en god ting, for så vidt den var af en art, der kun efterlader sjælelige ar. Ingen objektiv kontrol er så mulig, og alle må blot stole på, hvad man siger. Jo, for en fremmed, der vil anerkendes som flygtning og have opholdstilladelse, er der god mening i at påstå, at man har været udsat for tortur. Undersøgelsen er altså ikke det papir værd, som den er skrevet på, og den kan ikke tages alvorligt, og når Amnesty International bruger undersøgelsen som argument i den fremmedpolitiske debat, så er der tale om ren svindel, for man ved udmærket godt, hvad denne undersøgelse er værd. Og så kommer vi til den forudsatte præmis. Amnesty International og medierne antager uden videre, at fremmede skal have opholdstilladelse i Danmark, hvis de har været udsat for tortur. Men hvorfor dog det? Hvornår er Danmark blevet en

lazaret-stat, der skal aftage verdens elendighed. Hvorfor skulle danskerne dog betale regningen for, at andre stater torturerer deres egne borgere? Danmark har kun ansvaret for, hvad Danmark gør, og man skal naturligvis ikke rydde op efter andre stater. Danmark er ikke en affaldsplads, hvor man bare kan smide de ting, som man ikke længere selv ønsker. Præmissen er således helt forkert. Hvis de fremmede har været udsat for tortur, så hører de ikke til i Danmark men i de hjemlande, hvor torturen er foregået. Det er selvfølgelig skadevolderen, der må betale regningen.

En polakbarak

En brand i et kollegium i Haslev har kastet nyt lys over det oprørende misbrug, der finder sted på næsten alle landets kollegier. En flok polakker brændte kollegiet af, og det kom så frem, at kollegiet var blevet forvandlet til en hel polak-kaserne, ikke meget anderledes end de polak-barakker man tidligere kendte på landet ved de store gårde. Men hvordan kan det ske, at et kollegium bygget til danske studerende forvandles til en ren polak-kaserne? Det kan det, fordi samvittighedsløse arbejdsgivere får lov til at placere deres underbetalte polakker på billige kollegieværelser, hvor polakkerne lever hulter til bulter i et ukendt antal. Men det offentlige står aldeles ikke tilbage for dette svineri, for også det offentlige vil spare penge ved misbruge kollegierne til at opbevare fremmede i, og i de store byers kollegier vrirler det med afrikanere og asiater. Ingen tænker på de danske studerende, nej, det hele drejer sig bare om at få anbragt horderne af fremmede billigst muligt på kollegierne, hvor de få tilbageblevne danske studerende så kan leve i de fremmedes larm og snavs. De fremmede burde tvinges til at indlogere sig i arbejdsgivernes og politikernes egne villaer, for det er ikke mere end rimeligt, at de ansvarlige for importen af fremmede også selv føler konsekvenserne af denne. Hvorfor skal de studerende betale regningen for politikernes og arbejdsgivernes globaliseringsvanvid? Hvornår siger de almindelige danskere dog stop for globaliseringen og ændrer forholdene, så danskerne igen kan være i deres eget land? Globaliseringen er et vanvid, der betyder en fuldstændig ødelæggelse af forholdene i Danmark, og derfor må globaliseringen bekæmpes.

Den muhamedanske terror

Med hvilken uhørt grusomhed nogle tunesiske indvandrere havde tænkt sig at slå den danske tegner Kurt Westergaard ihjel, det er nu kommet frem gennem en offentliggørelse af efterforskningens detaljer. Her har vi nogle muhamedanske indvandrere, som på ufattelig barbarisk ville dræbe tegneren, blot fordi han havde tegnet muhamedanernes profet Muhammed på netop den måde, der er helt naturlig i betragtning af hans disciples optræden, som en terrorist med en bombe i turbanen. Myten om de fredelige indvandrere må efter dette siges at være endeligt aflivet, nu hvor en utroligt brutal terroraktion er afsløret. Medierne skriver bl.a. følgende den 18. juni: »Den 73-årige Kurt Westergaard, der tegnede profeten Muhammed med en bombe i turbanen, skulle kvæles af en 26-årig kampsports-trænet tuneser, der i måneder nøje havde planlagt drabet sammen med en medsammensvoren landsmand. Det fremgår af dokumenter, som Politiets Efterretningstjeneste (PET) har overgivet til Integrationsministeriet. De to tunesere blev anholdt den 12. februar og står til en såkaldt administrativ udvisning af Danmark for drabsplanerne. Det betyder, at det er Justitsministeriet og Integrationsministeriet – og ikke en domstol – der står bag udvisningen. Derved slipper PET for at afsløre sine kilder ved en retssag. Af samme grund har offentligheden aldrig fået kendskab til beviserne mod de to. Men Nyhedsavisen kan nu afsløre dele af politiets omfattende og belastende materiale. Af dokumenterne fremgår det således, at PET allerede midt i oktober sidste år gennemførte en hemmelig ransagning af den 26-årige tunesers lejlighed i Århus-forstaden Gellerup. Her fandt politiet en håndskreven arabisk tekst, hvoraf det fremgik, hvordan gerningsmændene skulle komme frem til tegnerens hus, og hvordan en person – 'operatøren' – skulle gennemføre drabet. Ifølge dokumenterne var den yngste tuneser toptrænet i kampsport, og han skulle efter al sandsynlighed have dræbt Westergaard med sine bare næver. Kampsporten gør udøveren i stand til at nedlægge og kvæle sine ofre.« Ja, dette er jo en uundgåelig følge af indvandringen fra de muhamedanske lande, den muhamedanske terror kommer gennem indvandringen hele tiden tættere på os. Det er således en ren illusion, hvis man tror at kunne forhindre en kommende mu-

hamedansk terror, når man samtidigt lader de fremmede muhamedanere strømme ind i landet. Der er desuden allerede så mange muhamedanske indvandrere her i landet, at myndighederne ikke længere kan kontrollere dem, og et terrormiljø meget let kan dannes, hvilket man jo klart ser af den aktuelle sag. Men når man skaber forudsætningerne for en muhamedansk terror i Danmark, hvorfor tror man så at kunne forhindre den? Det kan man naturligvis ikke, man kan kun vente på bomberne. Og derfor skal det heller ikke glemmes, at mange danske politikere og embedsmænd er medansvarlige for terrortruslen mod danskerne, fordi disse mennesker har lukket de fremmede ind i landet, og det er således også kun rimeligt, om politikere og embedsmænd først og fremmest vil blive ramt af terroren. Vi må altså håbe på, at den kommende terror primært retter sig mod de herskende i samfundet og ikke mod de almindelige sagesløse danskere, der er helt uden ansvar for indvandringen. For danskerne blev jo ikke spurgt, da man satte indvandringen i gang og lod de fremmede muhamedanere strømme ind i landet. Men man kunne jo også beslutte at forhindre den muhamedanske terror ved at hjemsende alle fremmede muhamedanere, for det er det eneste, man kan gøre for at forhindre denne terror. Er der ingen muhamedanere i landet, så kan der følgelig heller ikke opstå en muhamedansk terror, men det skal vi nok ikke regne med bliver besluttet, før der er sprængt nogle bomber og mange danskere er blevet slået ihjel. Så kan det jo dog være, at vore politikere og embedsmænd kommer til fornuft og ændrer kurs, ikke mindst hvis nogle af de omkomne tilhører deres egen kreds.

Ritzau den 27. juni: Ikke under fem års fængsel lød kravet fra anklageren i en sag, hvor to unge mænd skulle dømmes for at have gemt et våben- og narkolager i en elevatorskakt på Amager. Anklageren fik sin vilje, for Nagid El Boumasaoudi og Navid Vafadarafshar fik hver netop fem år bag tremmer, da dommen faldt i eftermiddags. Begge de dømte ankede dommen, selv om Nagid erkendte, at det var hans våben, der var pakket i plastikposer i skakten, som i øvrigt lå i naboejendommen til hans lejlighed. Lageret kom for dagen efter et tip til politiet, der kørte ud til elevatoren og fandt en maskinpistol, tre pistoler med magasiner og lyd-dæmpere, 483 gram formbart sprængstof, tre detonatorer samt en mobiltelefon, som der var sat ledninger til og kunne bruges til at udløse bomben.

Nyheder

Indvandrerkvinder uden mødom

Mens kommunerne nægter at betale de mest nødvendige ydelser til syge danskere, så er der absolut ingen grænser for, hvad man er parat til at gøre for de fremmede. Nu betaler kommunerne for at få indsat en falsk jomfrudom i indvandrerkvinder. Ja, man tror, at det er løgn, men det er desværre sandt. Medierne skriver den 23. juni: »DF: Stop for falsk mødom for skattekroner. Dansk Folkeparti vil have sat en stopper for, at nogle kommuner betaler for falske jomfruhinder til indvandrerkvinder. Der er 'fuldstændigt galt', at flere kommuner ifølge TV 2 lader skatteborgere betale for falske jomfruhinder til indvandrerkvinder. - Kommunerne forsvarer sig med, at det sker, fordi det for nogle kvinder udgør en alvorlig trussel for dem ikke at have en intakt jomfruhinde. Men den forklaring køber DF ikke. - Det er jo en tragisk-komisk diskussion. Hvis det udgør en trussel, at en kvinde mangler en jomfruhinde, er der noget fuldstændigt galt. Vi burde i stedet hjælpe kvinderne med at bryde med de miljøer og se på, hvordan man kan sanktionere overfor de pågældende familiemedlemmer, siger Martin Henriksen.« Ja, dette er da helt utroligt, man har ikke penge til de syge danskere, men man har penge til at få indsat noget så latterligt som en falsk jomfrudom i letlevende indvandrerkvinder, der vil lade som om, at de stadig er jomfruer. Mon det er for at bidrage til indvandrerens syge fantasier om jomfrudomme, at Hr. Jensen betaler sin skat, nej, det tror vi ikke, og kommunerne optræder direkte forbryderisk, når de bruger penge på noget sådant. Og hvis nogle indvandrerkvinder virkelig er i fare uden deres sure mødom, så er det da deres eget problem, de kunne jo bare have holdt på den, mens tid var. Hvad kommer deres manglende mødom danskerne ved? Men alle de fremmedes problemer ender på mystisk vis altid hos de danske skatteydere, hvor de aldeles ikke hører til. Det er i øvrigt komisk, at indvandreren taler så meget om de umoralske danskere, for hvor mange danske kvinder har brug for en falsk jomfrudom? Det er der vist ingen dansk kvinde, der nogensinde har spurgt efter. Måske burde indvandrerne tænke lidt over det, før de begynder at tale om de umoralske danskere. Og når indvandrermand har så travlt med at kontrollere deres

døtre og søstre, så er det vel også ud fra en forestilling om, at hvis ikke der føres streng kontrol, så mister disse indvandrerkvinder straks deres mødom. Indvandrerens hysteri angående kvinderne kan jo kun henføres til, at de ikke stoler på deres egne kvinder, og i betragtning af den store interesse for de falske mødomme fra indvandrerkvindernes side tyder det jo også på, at de kan have ret i deres mistro. Det er måske ikke helt forkert, hvad en svensker sagde om sagen, at indvandrerkvinder vil benytte enhver lejlighed, netop fordi de holdes så strengt til hverdag.

De tåbelige politikere

De tyske politikere er latterlige i deres bestræbelser på at holde det patriotiske parti NPD nede, og nu efter lokalvalget i Sachsen, hvor NPD havde stor succes, så forsøger de gamle politikere på en helt desperat måde at bagtale NPD. Men det mest latterlige er dog ikke selve bagtalelsen af NPD men de forestillinger, som politikerne har om NPD. Skønt NPD i flere kommuner indmod den tjekkiske grænse faktisk blev det største parti og altså har en virkelig folkelig støtte, så tror de gamle politikere, at NPD-folkene er nazister. Disse naive politikere kan end ikke se det afsindige i den forestilling, at der i Sachsen lige pludselig skulle optræde over 160.000 nazister, hvor de så skulle komme fra? Men de etablerede politikere ejer ikke tænkeevne, og derfor er deres modaktion da også helt afsindig. Da politikerne nu mener, at NPD er nazistisk, så har Sachsens indenrigsminister udtænkt et genialt træk, der skal kvæle den fremtidige tilslutning til NPD, idet han har foreslået, at det nu bliver obligatorisk for alle skoleklasser i Sachsen at besøge en koncentrationslejr. Skønt indenrigsministeren tror, at han er meget snedig, så er han bare en tåbe, for en sådan plan fungerer jo kun, hvis skoleeleverne allerede er enige med de gamle politikere om, at NPD er nazistisk og har noget med koncentrationslejre at gøre, og det er der slet ikke noget, som tyder på, for skoleeleverne i Sachsen er betydeligt klogere end de gamle politikere. NPD er da også i kraftig vækst hos de unge i Sachsen, og de gamle politikere får ingen succes med den forrykte propaganda, som de har kørt i de sidste halvtreds år. Man kan faktisk ikke længere klare sig bare ved at råbe nazister efter folk.

Til eftertanke..

Man kan ikke bekæmpe den islamiske terrorisme med tolerance, da dette blot vil blive set som en svaghed og som en opfordring til at fortsætte med terrorismen. Det eneste kendte våben mod den islamiske terrorisme er modterror, og folkets modterror er altid moralsk berettiget, når denne modterror indgår som et led i folkets nødvendige selvforsvar.

Den sørgelige sandhed

Europa er en civilisation i forfald. Sådan lyder det fra et kor af konservative amerikanske kommentatorer, der i løbet af de seneste år har tegnet dystre fremtidsscenerier for det gamle kontinent på den anden side af Atlanten. De forklarer primært dette forfald med faktorer som manglende gudstro, svag militær magt samt lave fødselstal, der kombineret med muslimske indvandreres hyppigere børnefødsler ændrer kontinentets befolkningssammensætning. Europa er ved "kulturelt at afvæbne sig selv" og overlade sin fremtid til radikaliserede muslimer, advarer eksempelvis forfatteren George Weigel, der er tilknyttet den socialt konservative tænketank Ethics and Public Policy Center i Washington. Han argumenterer, at det "kristofobiske" Europa sætter scenen for sin egen undergang. – Demokrati står og falder med et folks evne til at svare på spørgsmål som "hvorfor skal vi være tolerante og demokratiske?" Den moderne europæiske sekularisme giver ingen svar, fordi den ikke har et sikkert greb på sandheden om noget som helst, men kun anerkender "din sandhed" og "min sandhed". Den har suget sjælen ud af Europa, siger han. Samme advarsel lyder fra den indflydelsesrige kommentator Robert Novak, der argumenterer, at religion er frihedsværdiernes moralske grundpille. – Kristendommen er det intellektuelle fundament for det moderne demokrati. Mister man det fundament, så bliver alt lige gyldigt, og rettigheder vil miste deres ukrænkelighed, siger han.